

## Filosofiske smuler

Her er filosofiske og idéhistoriske høydepunkter fra utenlandske nettsteder den siste uken:

- «Hvem tenker abstrakt? Det udannede menneske, ikke det dannede,» skrev Hegel. [Chris Hoover](#) reflekterer over dem som bruker «ekstravagant» språk. [Brian Schimpf](#) svarer.
- [Dan Haybron](#) har spurt sine studenter om hva de mener om lykke. De tenker visst ikke bare på [eudaimonia](#).
- Er speilnevroner et bevis på at vi forstår andre ved å simulere deres tanker? Kanskje en psykologisk problemstilling, men temaet i [Shannon Spauldings](#) lille tekst er også relevant for filosofi.
- Den nye boken om Montaigne, *How to Live: A Life of Montaigne in One Question and Twenty Attempts at an Answer* er anmeldt i [Literary Review](#).
- «Perhaps no other classical philosophical tradition, East or West, offers a more complex and counter-intuitive account of mind and mental phenomena than Buddhism,» heter det i en ny artikkel om [«Mind in Indian Buddhist Philosophy»](#) i Stanford Encyclopedia of Philosophy.

- Brian Weatherson [tenker stadig mer](#) om bevis i epistemologien.
- Bør uenighet i seg selv lede oss til å bli mer tvilende eller agnostiske? [Chris Hallquist](#) reiser spørsmålet.
- Og [Chaospet](#) er tilbake med mer grubling. Spørsmålet denne gangen er om en person egentlig blir til ved unnfangelsen.

Takk til Brian Schimpf. Noen av linkene er hentet fra hans [Philosopher's Carnival C](#).