

Filosofiske smuler

//

//]]]]> //]]>

Hva mente Thomas Aquinas om å spise kjøtt? Hva legger Jürgen Habermas i begrepet «det postsekulære samfunn»? Og må vi tenke annerledes om mennesker som befinner seg i en vegetativ tilstand? Her er ukens filosofiske og idéhistoriske høydepunkter fra utenlandske nettsteder.

- Kjøttets [teologi](#) er tema når Talking Philosophy fortsetter diskusjonen om de etiske sidene ved å drepe og spise dyr.
- Den franske filosofen Bernard-Henri Lévy gjorde en aldri så liten tabbe i sin siste bok. Som et viktig punkt i hans kritikk av Kant, viste Lévy til filosofen Jean-Baptiste Botul. Det eneste problemet var at Botul, og hans filosofiske retning botulismen, var ren bløff. Les The Guardians morsomme [artikkel](#) om bløffmakere i litteraturen.
- En ny bok om [pestens historie](#) får positiv omtale i Times Online.

- BBC har startet en ny [serie](#) om «verdens historie i 100 objekter». [Her](#) kan du høre programmene som er kommet ut så langt.
- Kan filosofien redde oss? En liten [kommentar](#) i The Guardian tar til orde for mer filosofi i hverdagslivet. (Også nevnt i Kortnytt.)
- Justin Erik Halldór Smith reflekterer over [kjønnsnøytralitet](#) i det filosofiske fagspråket.
- Religion, sekularisering og modernisering står på agendaen når Eduardo Mendieta [intervjuer](#) Jürgen Habermas. (Hele intervjuet kan leses [her](#).)
- Ny [forskning](#) gjenoppliver debatten om de etiske sidene ved å holde mennesker i vegetativ tilstand i live.