

## Filosofiske smuler

//

//]]]]> // ]]>

**Var målingene av Europas fjelltopper bare et uttrykk for det moderne menneskets jakt på sublime innsikter? Hva har Steven Pinker gjort for å havne i nok en storm? Hvor kommer alt sinnet og hatet på nett fra? Og kan tv-serien *Breaking Bad* fortelle oss noe som helst om moral? Salongen har samlet nok et knippe filosofiske og idéhistoriske smuler fra utenlandske nettsteder.**

- Den 8. august 1786 nådde to menn Europas høyeste punkt – som for dem var var toppen av verden. Var det et ønske om sublime innsikter som drev de første forsøkene på å måle kontinentets tinder? I en ny bok undersøker Peter H. Hansen veien opp i de tynnere luftlagene – og [hvor den egentlig førte](#).
- Aristoteles mente den var uvetting. Augustin kalte den en sykdom. Først på 1600-tallet ble

*nysgjerrigheten* noe man kunne tolerere. I *Curiosity: How Science Became Interested in Everything* forsøker Philip Ball å forklare hvordan nysgjerrighetens kår fikk prege utviklingen av det moderne. Sam Kean [vurderer om hvorvidt han lykkes eller ei](#) i en dobbeltanmeldelse i *The American Scholar*.

- Apropos vitenskapshistorie: Steven Pinker [forsvarer scientismen](#) og spør hvorfor naturvitenskapen ikke får innpass i de humanistiske og samfunnsvitenskapelige fagene. Pinker glatter over reelle meningskonflikter, mener noen. Andre [reagerer kraftigere](#), for å si det mildt.
- «The child is father to the man,» sa poeten William Wordsworth. I *The Poets' Daughters*, forteller Katie Waldegrave historien om Dora Wordsworth og Sara Coleridge. Det er blitt [en fascinerende fortelling](#) om sultestreiker, tunge medisiner og drepende kjedsomhet i geniens nærvær, skriver Frances Watson i *Literary Review*.
- «Sinne leder til frykt, frykt leder til hat, og hat leder ned til mørket,» skrev Freud. Det går stadig en kule varmt på nettet. Her om dagen måtte *Dagbladet* stenge kommentarfeltet under en sak om, nettopp, hissig kommentarfelt. Hvor kommer alt dette sinnet fra, [spør Dean Burnett i Guardian](#). Og selv om det viser seg at noen er ute etter deg, betyr det ikke at du [ikke er paranoid](#).
- Hvem er redd for de intellektuelle? I boken *Believe and Destroy. Intellectuals in the SS War Machine* går Christian Ingrao et mørkt kapittel i intellektuell historie etter i sømmene. Materialet fascinerer, men Ingraos [konklusjoner er skuffende](#), mener Jan Mieszkowski.
- Kan politikken spilles ut i en tragisk toneart? Hos *Radical Philosophy* [tar Alberto Toscano til motmæle](#) etter at kunsthistorikeren T. J. Clarke i fjor [uttrykte stor bekymring](#) for den politiske venstresiden og spådde en mørk fremtid.
- I kunstverdenen kan forfalskninger i beste fall eksponere kritikernes uvitenhet. Men holdningene til forfalskninger har endret seg mye over tid. Tre nye bøker som nærmer seg fenomenet [vurderes av Charles Hope](#) i *New York Review of Books*.
- De fleste har gjort ting de *vet* er feil. De færreste vikler seg inn i løgnen på like spektakulært vis som Walter White i tv-serien *Breaking Bad*. Ex-militære Alex Horton undersøker hva *Breaking Bad* kan fortelle det sivile liv [om moralske anliggender](#). I *Los Angeles Review of Books* er Andrew Lanham på jakt etter [Whites mørke hjerte](#).
- Filmfilosofien er stadig under utvikling. Blant annet er en samling essays om Jacques Rancières arbeid med filmmediet klar. Les mer på [nettsidene til Film-Philosophy](#).

