

Filosofiske smuler



//

//]]]]> //]]>

SMULER: Ubehjelpelige motstandsbevegelser og en særs behjelpelig retoriker, stående forfattere og falne kunstverk, filosofi du kan se og Darwin slik samtiden aldri så ham. Her er en porsjon filosofiske og idéhistoriske smuler fra nettets kriker og kroker.

- Er vår tids motstandsbevegelser først og fremst krefter som utsetter det uunngåelige, uten å bære på et eget politisk alternativ? [Alain Badiou](#) skriver om [samtidens politiske impotens](#) hos *Radical Philosophy*. *The Guardian* har publisert [en kortversjon](#).
- Den politiske teorien som utarbeides ved universitetene i dag er enten uklar eller irrelevant, mener Collingwood-forsker Christopher Fear i *Prospect Magazine*. I stedet for å interessere seg for problemene som samfunnet står overfor, foretrekker vår tids politiske teoretikere «the world of *make-believe*»: [That is the brilliant and surreal tragedy of academic political theory](#).
- Apropos teori og praksis: David Cameron har nettopp holdt avslutningstalen under Toryenes årlige partikonferanse. Som retoriker lener britenes statsminister seg på Aristoteles, mener Tim Bale i *The Guardian*: [Ethos, pathos, logos](#).
- Søren Kierkegaard skrev visstnok stående. Det sammen gjorde Charles Dickens, Virginia Woolf, Vladimir Nabokov – [og Ernest Hemingway](#). Burde vi kaste kontorstolen ut vinduet?
- Vi har tidligere hørt at filosofer må snakke mer sammen. *Public Philosophy Journal* er nå oppe og går. Der skal filosofer tråle nettet på jakt etter debatter der filosofien *burde være* på banen – [for å gjøre noe med det](#).
- I løpet av 1900-tallet etablerte en tenker som Stanley Cavell filmen som et passende subjekt for filosofien. Men kan filmen selv *være* eller *gjøre* filosofi? Kan vi se filosofi? Peter Catapano har intervjuet den innflytelsesrike eksperimentelle filmskaperen Ernie Gehr [hos The Stone](#). Etterpå kan du se et utdrag fra en av Gehrs strukturalistiske filmer, *Serene Velocity*.
- Filosofien egner seg tydeligvis i flere formater. På fredag fikk [kjendisfilosofen Richard David Precht](#) prisen for «beste programleder» under [Deutscher Fernsehpreis 2013](#).
- Bevissthetsfilosof Patricia Churchland har lenge argumentert for at menneskets selv dypest sett tilsvarener hjernens aktivitet. Raymond Tallis har lest den siste boken hennes, *Touching a Nerve*, og hevder at Churchlands neurofilosofi er [mer «neuro» enn «filosofi»](#)
- For hvor går egentlig skillet mellom neurovitenskap og filosofi, spør [The Atlantic](#).
- Vi kan aldri eie dem. Ikke en gang røre dem. Likevel knyter det seg i magen når vi hører om at noen har gått løs med saks på en Van Gogh eller [hamret løs på Michelangelos Pietá](#). En utstilling på Tate Britain i London undersøker [kunstvandalismens og ikonoklasmenes historie](#).

- Om du skulle ha litt ekstra tid: Her er Peter Greenaways dokumentariske film om Charles Darwin (1993). Atten separate tablåer forteller historien om Darwins liv og verk – i Greenaways særegne visuelle univers: